



## Restituzione INVALSI 2019

### CLASSI SECONDE

#### ITALIANO

201 Pizzolano

202 Canfora

203 Fisciano

204 Calvanico

205 Gaiano

#### Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania (51,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (53,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (53,7) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
415051900201	51,7	66,7	197,8	↔	↔	↓	69,6	25,7
415051900202	50,4	100,0	194,4	↔	↓	↓	50,4	0,0
415051900203	72,8	88,9	242,4	↑	↑	↑	76,5	4,8
415051900204	11,8	92,3	130,2	↓	↓	↓	85,8	86,3
415051900205	62,1	85,7	218,2	↑	↑	↑	72,6	14,4
SAIC89000V	49,9	88,5	197,4	↔	↓	↓	70,6	25,1

Salva la tavola in formato Excel

Si denota una flessione nei plessi 202 (comprensione del testo) e 204 (molto grave la comprensione del testo e esercizi linguistici). Anche il cheating risulta elevato in particolare nel plesso 201 e 204



Gli alunni sono così distribuiti nelle varie fasce di livello (Totale alunni= 61)

	Livello Basso 1-2		Livello Medio 3		Livello Alto 4-5		N°Alunni
<b>201</b>	1	17%	5	83%	0	0%	6 alunni su 9
<b>202</b>	6	43%	3	21%	5	36%	14 alunni su 14
<b>203</b>	2	12.5%	0	0%	14	87.5%	16 alunni su 18
<b>204</b>	12	100%	0	0%	0	0%	12 alunni su 13
<b>205</b>	0	0%	2	33%	4	67%	6 alunni su 7
<b>ISTITUTO</b>	21	39%	10	18.5%	23	42.5%	54 alunni su 61

Si denota anche se a livello d'istituto la distribuzione è abbastanza equa, 12 alunni su 12 nel plesso 204 presentano un livello basso. L'andamento negli anni denota una flessione nei punteggi generali e un elevato cheating.

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE



Andamento negli ultimi anni scolastici

RUBINO NICODEMI FISCIANO CALVANICO



Tavola 7A Italiano <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	SAIC89000V	48,9	178,8	↓	↓	↓	48,9	0,0
2014-15	SAIC89000V	57,8	199,5	↑	↑	↑	60,1	3,0
2015-16	SAIC89000V	48,6	200,8	↔	↔	↔	48,6	0,0
2016-17	SAIC89000V	44,0	200,9	↑	↑	↑	45,6	2,4
2017-18	SAIC89000V	62,3	213,8	↑	↑	↑	65,2	4,3
2018-19	SAIC89000V	49,9	197,4	↔	↓	↓	70,6	25,1

Salva la tavola in formato Excel



## MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania (54,5) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (56,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (56,6) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
415051900201	62,7	77,8	210,8	↑	↑	↑	74,1	15,3
415051900202	62,1	100,0	208,6	↑	↑	↑	65,1	4,5
415051900203	56,5	100,0	201,4	↔	↔	↔	56,8	0,4
415051900204	59,5	92,3	207,7	↑	↑	↑	61,7	3,6
415051900205	52,7	71,4	195,3	↔	↓	↓	77,8	32,2
SAIC89000V	59,0	91,8	205,1	↑	↑	↑	64,0	6,8

Salva la tavola in formato Excel

Una leggera flessione, rispetto ai punteggi ottenuti nella macro area e in Italia, si è riscontrata nel plesso 205 (soprattutto nell'ambito di CONOSCERE E ARGOMENTARE) che ha anche un cheating alto.



Gli alunni sono così distribuiti nelle varie fasce di livello (Totale alunni= 61)

	Livello Basso 1-2		Livello Medio 3		Livello Alto 4-5		N°alunni
<b>201</b>	0	0%	2	28.5%	5	71.5%	7 alunni su 9
<b>202</b>	6	43%	0	0%	8	57%	14 alunni su 14
<b>203</b>	9	50%	1	5.5%	8	44.5%	18 alunni su 18
<b>204</b>	5	42%	2	16%	5	42%	12 alunni su 13
<b>205</b>	4	80%	1	20%	0	0%	5 alunni su 7
<b>ISTITUTO</b>	24	43%	6	11%	26	46%	56 alunni su 61

Nelle classi c'è una buona variabilità ma il livello medio non è ben bilanciato. La percentuale del livello basso è troppo elevata.



## Andamento anni precedenti - matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	SAIC89000V	39,4	166,1	↓	↓	↓	39,4	0,0
2014-15	SAIC89000V	49,9	190,0	↔	↓	↓	51,3	2,0
2015-16	SAIC89000V	54,5	201,7	↔	↑	↑	63,6	9,7
2016-17	SAIC89000V	56,7	205,3	↑	↑	↑	58,4	2,4
2017-18	SAIC89000V	51,6	205,6	↑	↑	↑	52,3	1,2
2018-19	SAIC89000V	59,0	205,1	↑	↑	↑	64,0	6,8

Salva la tavola in formato Excel



## CLASSI QUINTE

## ITALIANO

### Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Campania (58,0) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (59,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (61,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
415051900501	64,4	83,3	207,6	0,7	medio-alto	83,3	↑	↑	↑	65,6	1,8
415051900502	65,2	81,3	208,4	1,1	medio-alto	87,5	↑	↑	↑	65,8	1,0
415051900503	72,8	85,7	223,1	9,1	medio-alto	85,7	↑	↑	↑	75,5	3,6
415051900504	65,9	93,8	208,4	3,3	medio-basso	93,8	↑	↑	↑	66,3	0,6
415051900505	65,2	91,7	208,2	4,7	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	67,7	3,7
SAIC89000V	66,7	87,1	211,1	4,2	medio-basso	90,0	↑	↑	↑	68,1	2,0

Salva la tavola in formato Excel

Si denota un andamento positivo per tutti i plessi.



Gli alunni sono così distribuiti nelle varie fasce di livello (totale alunni = 70)

	Livello Basso 1-2		Livello Medio 3		Livello Alto 4-5		N° alunni
<b>501</b>	3	33%	1	11%	5	56%	9 alunni su 12
<b>502</b>	4	27%	4	27%	7	46%	15 alunni su 16 ( 1H)
<b>503</b>	4	30%	1	7.5%	8	62.5%	13 alunni su 16 ( 1H)
<b>504</b>	2	17%	1	8%	9	75%	12 alunni su 14 ( 2H)
<b>505</b>	4	44.5%	0	0%	5	55.5%	9 alunni su 12
<b>ISTITUTO</b>	17	29%	7	13%	34	58%	58 alunni su 70





## Andamento anni precedenti

Tavola 7A Italiano <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	SAIC89000V	60,9	198,4	-1,3	medio-basso	↑	↑	↔	61,4	0,7
2014-15	SAIC89000V	54,4	194,7	-5,1	medio-basso	↔	↔	↓	55,3	1,0
2015-16	SAIC89000V	60,6	192,8	-1,7	medio-basso	↔	↓	↓	60,6	0,0
2016-17	SAIC89000V	64,4	209,6	+7,4	medio-basso	↑	↑	↑	70,0	7,5
2017-18	SAIC89000V	66,0	203,5	+5,1	medio-basso	↑	↑	↑	67,6	2,3
2018-19	SAIC89000V	66,7	211,1	+4,2	medio-basso	↑	↑	↑	68,1	2,0



## Effetto scuola

### Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑	■	■	■ ✓		
Intorno alla media regionale ↔	■	■			■
Sotto la media regionale ↓		■	■	■	■

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑	■	■	■ ✓		
Intorno alla media della macroarea ↔	■	■			■
Sotto la media della macroarea ↓		■	■	■	■

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑	■	■	■ ✓		
Intorno alla media nazionale ↔	■	■			■
Sotto la media nazionale ↓		■	■	■	■

L'effetto scuola è pari alla media regionale, pari rispetto alla macroarea e pari rispetto alla media nazionale.



## MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Campania (54,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (56,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (57,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	
415051900501	73,1	83,3	230,6	12,6	medio-alto	83,3	↑	↑	↑	77,7	5,9	
415051900502	63,9	87,5	211,8	2,6	medio-alto	87,5	↑	↑	↑	64,8	1,5	
415051900503	70,3	78,6	223,7	9,9	medio-alto	85,7	↑	↑	↑	74,4	5,4	
415051900504	70,2	93,8	223,5	10,0	medio-basso	93,8	↑	↑	↑	72,7	3,4	
415051900505	70,0	83,3	222,0	12,0	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	74,6	6,1	
SAIC89000V	69,2	85,7	221,7	9,7	medio-basso	90,0	↑	↑	↑	72,3	4,2	

Salva la tavola in formato Excel

Si denota un andamento positivo per tutti i plessi. Solo il cheating è ancora un po' alto in alcuni plessi.



Gli alunni sono così distribuiti nelle varie fasce di livello (totale alunni = 70)

	Livello Basso 1-2		Livello Medio 3		Livello Alto 4-5		N° alunni
<b>501</b>	1	10%	0	0%	9	90%	10 alunni su 12
<b>502</b>	4	28.5%	4	28.5%	6	43%	14 alunni su 16 ( 1H)
<b>503</b>	1	7%	3	20%	11	73%	15 alunni su 16 ( 1H)
<b>504</b>	1	9%	4	36%	6	55%	11 alunni su 14 ( 2H)
<b>505</b>	0	0%	3	30%	7	70%	10 alunni su 12
<b>ISTITUTO</b>	7	12%	14	23%	39	65%	60 alunni su 70

La distribuzione è adeguata sia nelle classi che nell'istituto.



## Andamento anni precedenti

Tavola 7B Matematica <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	SAIC89000V	60,6	192,6	-3,6	medio-basso	↔	↔	↓	60,6	0,0
2014-15	SAIC89000V	52,3	193,5	-4,9	medio-basso	↑	↔	↓	53,8	3,0
2015-16	SAIC89000V	53,6	203,3	-0,3	medio-basso	↑	↑	↑	54,1	0,4
2016-17	SAIC89000V	57,0	202,8	+1,0	medio-basso	↑	↑	↑	58,7	2,6
2017-18	SAIC89000V	59,3	213,8	+6,8	medio-basso	↑	↑	↑	60,7	2,3
2018-19	SAIC89000V	69,2	221,7	+9,7	medio-basso	↑	↑	↑	72,3	4,2



### Effetto scuola

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑		✓			
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑		✓			
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑		✓			
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					

L'effetto scuola è leggermente positivo rispetto la media regionale, leggermente positivo rispetto alla macroarea e leggermente positivo rispetto alla media nazionale.



## INGLESE READING

### Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Tavola 1B Matematica

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Campania (73,9) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (75,1) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (75,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup> (Italia: 11,7%)	A1 <sup>1e</sup> (Italia: 88,3%)
415051900501	90,6	75,0	241,9	13,0	medio-alto	83,3	↑	↑	↑	93,0	2,6	0,0	100,0
415051900502	90,6	87,5	240,4	12,0	medio-alto	87,5	↑	↑	↑	93,9	3,5	0,0	100,0
415051900503	92,1	78,6	244,2	14,2	medio-alto	85,7	↑	↑	↑	94,6	2,6	0,0	100,0
415051900504	89,3	87,5	232,9	10,7	medio-basso	93,8	↑	↑	↑	91,5	2,5	0,0	100,0
415051900505	62,0	100,0	173,6	-14,4	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	62,0	0,0	33,3	66,7
SAIC89000V	84,9	85,7	226,2	8,0	medio-basso	90,0	↑	↑	↑	87,0	2,3	6,7	93,3

Salva la tavola in formato Excel

Si denota un andamento positivo in tutti i plessi tranne in 505.

505 livello pre A1 33.3%



## INGLESE LISTENING

### ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

RUBINO NICODEMI FISCIANO CALVANICO



Tavola 1D Inglese Listening

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Istituto nel suo complesso						
							Punteggio Campania (64,6) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (65,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (67,2) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup> (Italia: 16,0%)	A1 <sup>1e</sup> (Italia: 84,0%)
415051900501	39,5	75,0	152,2	-28,8	medio-alto	83,3	↓	↓	↓	97,5	59,5	100,0	0,0
415051900502	46,6	87,5	164,7	-22,7	medio-alto	87,5	↓	↓	↓	90,7	48,6	21,4	78,6
415051900503	77,6	78,6	220,0	9,4	medio-alto	85,7	↑	↑	↑	86,9	10,7	0,0	100,0
415051900504	64,5	87,5	193,6	-4,3	medio-basso	93,8	↔	↔	↓	88,6	27,2	0,0	100,0
415051900505	60,2	100,0	183,9	-8,5	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	60,2	0,0	8,3	91,7
SAIC89000V	58,1	85,7	183,6	-9,9	medio-basso	90,0	↓	↓	↓	84,4	28,6	21,7	78,3

Si denota un andamento positivo nel plesso 503 e stabile nel plesso 504. Negli altri plessi l'andamento è negativo, al di sotto della Campania, del Sud e dell'Italia.

501 livello pre A1 per 100%

502 Livello pre A1 il 21.4%

505 Pre A1 8.3%

Anche il cheating è molto elevato nella maggior parte dei plessi.





## Andamento anni precedenti

Tavola 7C Inglese Reading <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2017-18	SAIC89000V	70,7	181,1	-5,8	medio-basso	↓	↓	↓	75,6	5,9
2018-19	SAIC89000V	84,9	226,2	+8,0	medio-basso	↑	↑	↑	87,0	2,3

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 7D Inglese Listening <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2017-18	SAIC89000V	71,2	204,3	+4,7	medio-basso	↑	↑	↑	71,4	0,3
2018-19	SAIC89000V	58,1	183,6	-9,9	medio-basso	↓	↓	↓	84,4	28,6

Salva la tavola in formato Excel

Rispetto agli anni precedenti è migliorato il reading e peggiorato il listening



## Scuola Secondaria

### ITALIANO

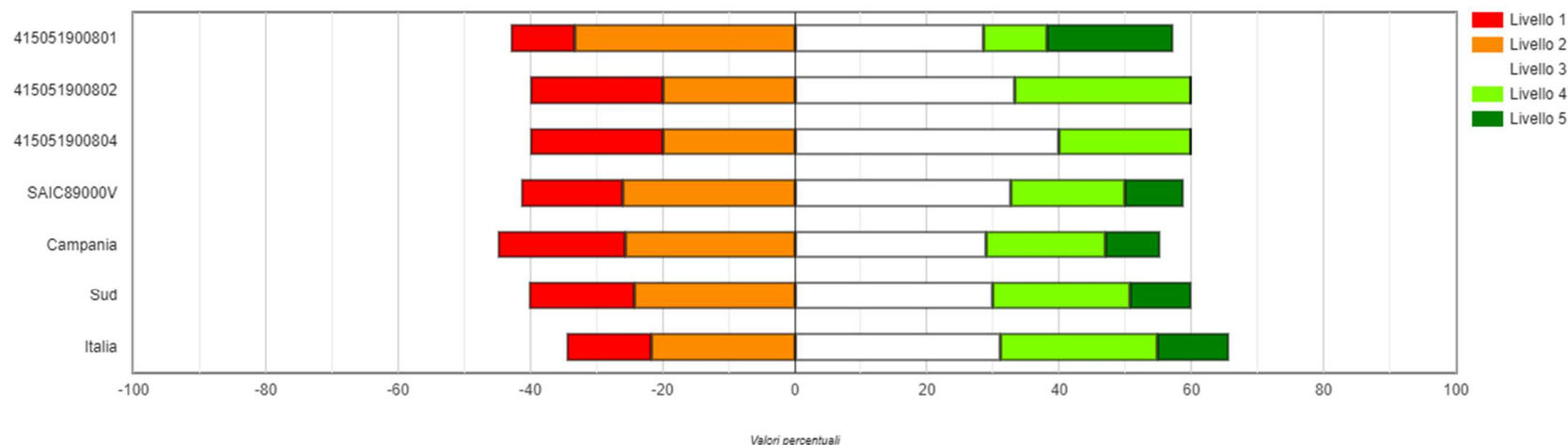
Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura Background <sup>1c</sup>	Punteggio Campania (190,2) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (194,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (199,1) <sup>5</sup>
415051900801	202,9	-4,5	alto	91,3	↑	↑	↑
415051900802	187,6	-3,6	basso	88,2	↔	↓	↓
415051900804	185,9	-9,2	medio-basso	90,9	↓	↓	↓
SAIC89000V	194,2	-4,3	medio-alto	88,5	↑	↔	↓

C'è un calo rispetto l'Italia a causa della classe 802 ( Background familiare basso) e 804 ( Background familiare medio- basso) che hanno abbassato la media dell'Istituto.



Grafico 2a: SAIC89000V - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



	Livello Basso 1-2		Livello Medio 3		Livello Alto 4-5		N° alunni
<b>801</b>	9	43%	6	28.5%	6	28.5%	21 alunni su 23 ( 2H)
<b>802</b>	6	40%	5	33%	4	27%	15 alunni su 17 ( 2H)
<b>804</b>	4	40%	4	40%	2	20%	10 alunni su 11 ( 1 H)
<b>ISTITUTO</b>	19	40%	15	31%	13	29%	47 alunni

Il livello basso è troppo alto! Il dato non è dedotto solo dalla sezione 801 e 804 ma anche dalla sezione 801 che aveva un andamento positivo rispetto alla campania, alla macroarea e all'Italia. Si deduce che il livello è stato alzato dalle eccellenze.



## Andamento anni precedenti

### Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano <sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	SAIC89000V	197,6	17,7%	19,4%	30,7%	19,4%	12,9%
2018-19	SAIC89000V	194,2	15,2%	26,1%	32,6%	17,4%	8,7%

Rispetto all'anno scorso scende il livello alto ma scende anche il livello 1. Si ha un incremento del livello 2 e 3.



## Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			✓		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			✓		
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			✓		



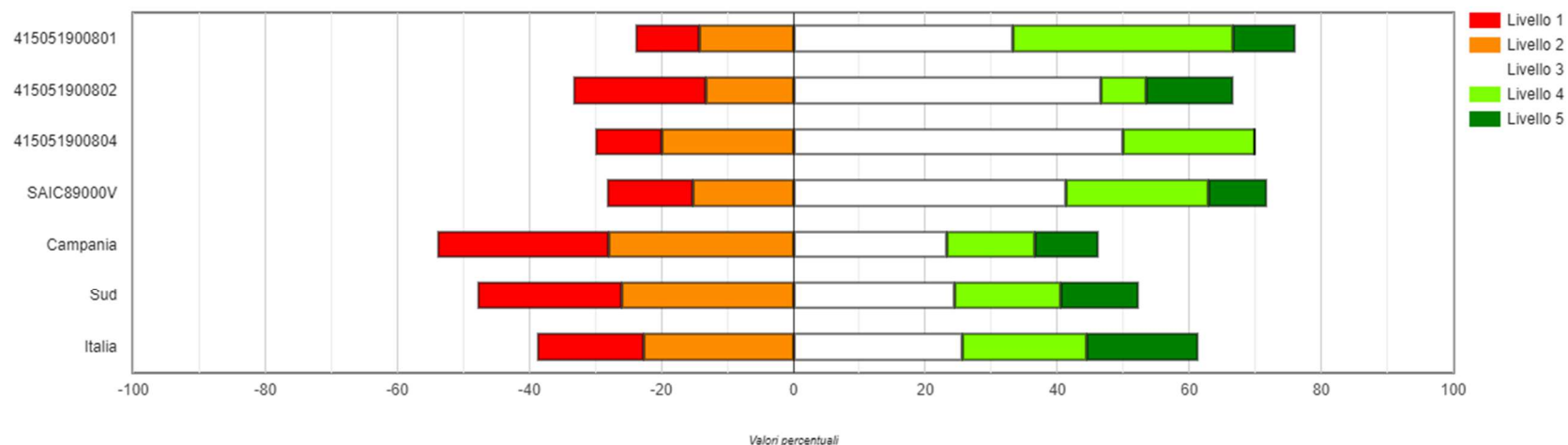
## MATEMATICA

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura Background <sup>1c</sup>	Punteggio Campania (186,5) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (191,8) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (200,1) <sup>5</sup>
415051900801	205,8	-2,5	alto	91,3	↑	↑	↑
415051900802	189,7	-2,2	basso	88,2	↔	↔	↓
415051900804	194,2	-2,0	medio-basso	90,9	↑	↔	↓
SAIC89000V	198,0	-2,2	medio-alto	88,5	↑	↑	↓



Grafico 2b: SAIC89000V - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



	Livello Basso 1-2		Livello Medio 3		Livello Alto 4-5		N° alunni
<b>801</b>	5	24%	7	33%	9	43%	21 alunni su 23 ( 2H)
<b>802</b>	5	33%	7	47%	3	20%	15 alunni su 17 ( 2H)
<b>804</b>	3	30%	5	20%	2	20%	10 alunni su 11 ( 1 H)
<b>ISTITUTO</b>	13	28%	19	40%	14	32%	47 alunni

In matematica il livello medio presenta la percentuale più alta e sia nelle classi e sia tra le classi c'è un andamento equilibrato tra i livelli.



## Andamento anni precedenti

Tavola 8B Matematica <sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
2017-18	SAIC89000V	201,8	21,0%	21,0%	22,6%	17,7%	17,7%
2018-19	SAIC89000V	198,0	13,0%	15,2%	41,3%	21,7%	8,7%





## Effetto scuola

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					



INGLESE READING e LISTENING

Punteggi generali [dato aggiornato al 24/09/2019]

Tavola 7A Italiano

Tavola 7B Matematica

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura Background <sup>1c</sup>	Punteggio Campania (191,5) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (195,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (203,3) <sup>5</sup>
415051900801	194,8	-17,6	alto	91,3	↔	↔	↓
415051900802	192,4	-2,8	basso	88,2	↔	↓	↓
415051900804	187,5	-12,0	medio-basso	90,9	↔	↓	↓
SAIC89000V	192,4	-10,4	medio-alto	88,5	↔	↓	↓

Salva la tavola in formato Excel

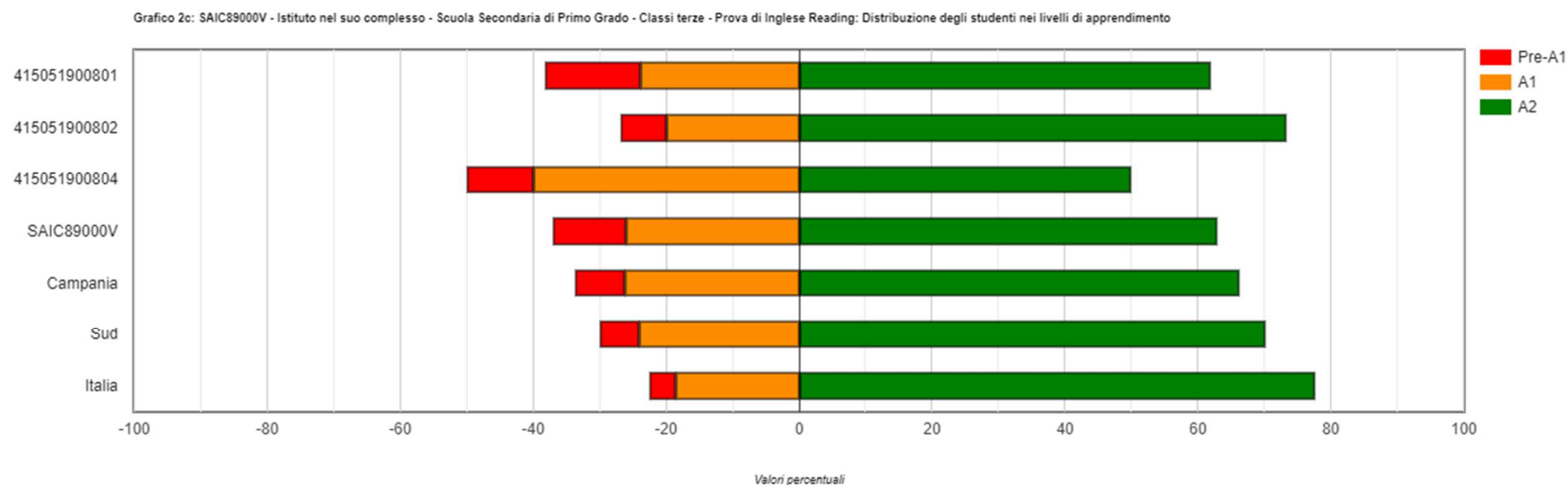
Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura Background <sup>1c</sup>	Punteggio Campania (185,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (190,1) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (201,6) <sup>5</sup>
415051900801	187,6	-21,8	alto	91,3	↔	↔	↓
415051900802	187,6	-5,3	basso	88,2	↔	↔	↓
415051900804	188,7	-9,0	medio-basso	90,9	↔	↔	↓
SAIC89000V	187,9	-11,7	medio-alto	88,5	↔	↔	↓

L'Istituto mantiene sostanzialmente il livelli della Campania e della macroarea. Scende rispetto all'Italia.



READING



	PRE A1		A1		A2		N° alunni
<b>801</b>	3	14%	5	24%	13	62%	21 alunni su 23 ( 2H)
<b>802</b>	1	7%	3	20%	11	73%	15 alunni su 17 ( 2H)
<b>804</b>	1	10%	4	40%	5	50%	10 alunni su 11 ( 1 H)
<b>ISTITUTO</b>	5	11%	12	25%	29	64%	47 alunni

Analizzando i dati dei livelli il READING è positivo ( 64% livello A2) rispetto al dato complessivo. Si deduce che per il punteggio c'è un forte dislivello nelle classi e che il dato negativo viene da un punteggio complessivo influenzato negativamente dai livelli Pre A1 e A1.



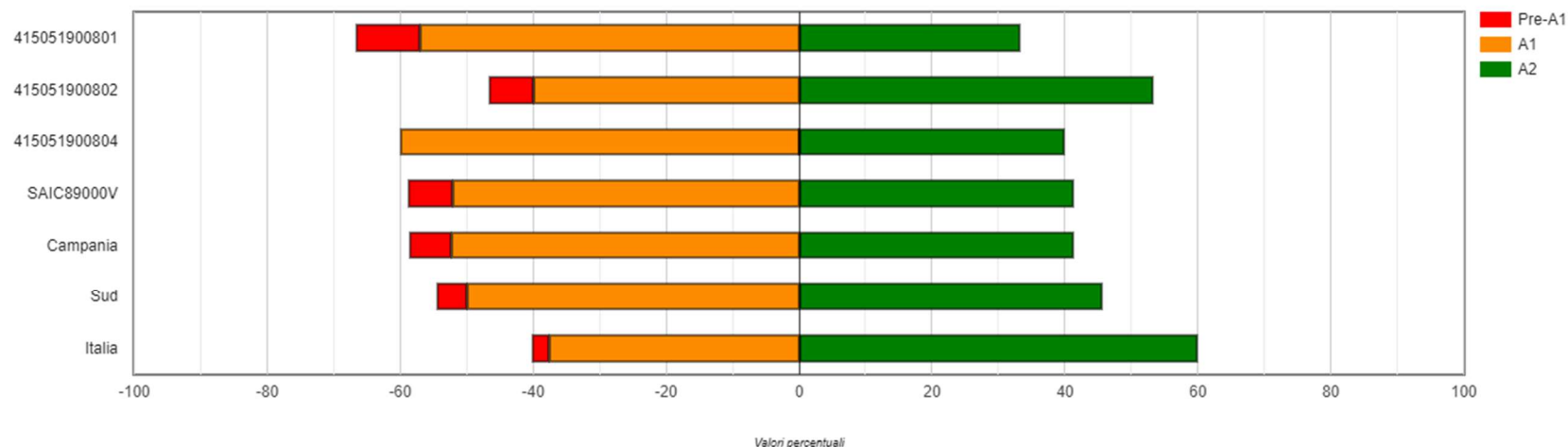
LISTENING

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

RUBINO NICODEMI FISCIANO CALVANICO



Grafico 2d: SAIC89000V - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



	PRE A1		A1		A2		N° alunni
<b>SEZIONE A</b>	2	9.5%	12	57%	7	33.5%	21 alunni su 23 ( 2H)
<b>SEZIONE B</b>	1	7%	6	40%	8	53%	15 alunni su 17 ( 2H)
<b>SEZIONE D</b>	0	0%	6	60%	4	40%	10 alunni su 11 ( 1 H)
<b>ISTITUTO</b>	3	6%	24	51%	19	43%	47 alunni

Il 51% ha ancora un livello A1 nel listening! Il dato è conseguenza dei valori raggiunti dalla sezione 801 e 804.



## Andamento anni precedenti

Tavola 8C Inglese Reading <sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	SAIC89000V	192,1	12,9%	25,8%	61,3%
2018-19	SAIC89000V	192,4	10,9%	26,1%	63,0%

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 8D Inglese Listening <sup>23</sup>

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
2017-18	SAIC89000V	188,8	9,7%	51,6%	38,7%
2018-19	SAIC89000V	187,9	6,5%	52,2%	41,3%

**Referente Invalsi**

Prof.ssa Ruggiero Carmela